

**ROMÂNIA**

**JUDEȚUL SĂLAJ**

**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**Nr. 10598 din 19.07.2018**

## **PROCES VERBAL**

**Încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Sălaj din data  
de 16 iulie 2018**

**DI MARC TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 24 de consilieri, absenți fiind domnii consilieri: Neaga Florian – Claudiu, Demle Alin, Crișan Valeriu – Radu, Pop Eugen, Margin Gabriel – Adrian, Gorgan Dorin – Ioan și Gui Gavril.

Avem un singur proiect de hotărâre și caracterul de urgență al ședinței rezidă din faptul că astăzi la ora 12, se deschide sesiunea de depunere pentru proiectele retrospective. Având în vedere că este o sesiune competitivă, am apreciat că pentru a crește șansele de reușită să facem tot ceea ce ține de noi ca să putem depune acest proiect chiar la momentul la care sesiunea va fi deschisă. Ea sigur, că rămâne deschisă o perioadă mai lungă, dar având în vedere că și evaluările se fac pe principiul “primul venit – primul evaluat”, este un avantaj să depui proiectul la începutul sesiunii.

Deci, avem un singur proiect de hotărâre pe ordinea de zi. Dacă aveți observații ? Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 109E: limită județul Cluj-Fodora-Rus-Buzaș-Lozna-DN 1H (pod Ciocmani), km 17+000-62+782”, în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.

2. Diverse.

\*

\* \*

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 109E: limită județul Cluj-Fodora-Rus-Buzaș-Lozna-DN 1H (pod Ciocmani), km 17+000-62+782” în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.

Îl invit pe dl. consilier Csoka Tiberiu să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

După cum știți, am mai avut intenția ca acest proiect să fie propus pentru finanțare prin fonduri europene, dar la momentul acela nu erau întrunite condițiile pentru a intra în proiectul regional, între timp au apărut noi oportunități. El are trei tronsoane; o parte din el a fost executat, celelalte tronsoane urmează să fie executate în cadrul acestui proiect.

Dacă aveți întrebări?

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Doresc să întreb dacă a fost făcută o evaluare de către Compartimentul tehnic pentru acest deviz. Știm că există sunt niște standarde de cost la astfel de lucrări. Dacă se încadrează pentru că sunt anumite sume, care , mă rog... nefiind de specialitate, poate le putem suspecta ca fiind probabil prea mari. Dar dacă există o corespondență cu standardele de cost, nu vrem să încurcăm nici într-un caz realizarea unui astfel de proiect. Deci, dacă a fost făcut de către Direcția tehnică o evaluare și dacă există într-adevăr suport pentru acest deviz ca fiind valid .

Dna GHILEA LAVINIA

S-a făcut o evaluare, la elaborarea devizului s-a urmărit încadrarea în Hotărârea 360/2010. Suntem sub standardele de cost. Un km de tronson de la 28

până la 32 ne costă 647 mii lei în condițiile în care în mod normal conform standardelor ar fi undeva la 1130 mii lei.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Depinde ce lucrări au fost prevăzute a fi realizate.

Dna GHILEA LAVINIA

Doar ce este prevăzut în standarde de cost.

DI RATIU VIOREL

Dle președinte, și eu am niște obiecții. Ar trebui ca Directia Tehnica, nu numai la acest proiect ci la toate celelalte proiecte, să se uite peste aceste devize. Analizând chiar acest caz, văd că asistența tehnică și dirigintarea lucrărilor merge la cote maxime. Este adevărat că se înscrie în standarde, dar am înțeles că este și licitație și poate să scadă, dar...

DI MARC TIBERIU

Având în vedere că aceste cheltuieli sunt eligibile pentru proiect, deci ele sunt rambursabile, nu văd care ar fi motivul pentru care am face economii în această zonă, ținând seama că sumele care sunt alocate ar urma să facă parte din alte proiecte, atât asistență tehnică cât și dirigintarea sunt proiecte care țin de implementare acestuia, și sunt separate. Deci, se licitează și valorile la care se vor adjudeca cu siguranță vor fi mai mici decât valoarea estimată.

DI RAȚIU VIOREL

Eu asta spuneam, să nu mergem chiar noi la cote maxime, uitați-vă la dirigintare și asistență 1,15 mergem din start la cote maxime.

Dna GHILEA LAVINIA

Problema este că firmele de dirigintare nu vin, riscăm să ajungem cu un dirigine de șantier pe care nu îl avem pe șantier. Firmele serioase vin la prețuri reale. De aceea am mers cât mai aproape de realitate.

DI MARC TIBERIU

La prețuri de referință, prețul de adjudecare va fi cu siguranță unul mai jos.

Având în vedere că estimăm finanțare din fonduri europene, iar pentru aceste categorii de cheltuieli ele sunt eligibile, nu văd de ce am merge cu cheltuielile mai jos să facem economie la fondurile europene.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Până la urmă nu este vorba de economie neapărat, dar este absolut necesar ca acești diriginți de șantier să își facă treaba, fiindcă sunt suficient de multe lucrări în care se vede fără să fii de specialitate, că nu se respectă uneori materiale, lucrările prevăzute, ceea ce duce până la urmă la lucrări de slabă calitate. Știm ce se întâmplă într-adevăr în urma licitațiilor, firmele care vin să facă aceste drumuri încearcă să își scadă costurile, deci nu pot face decât afectând lucrarea în final prin calitatea slabă a materialelor și de multe ori și prin execuție.

DI MARC TIBERIU

Evident că și noi, prin condițiile pe care le punem pentru ca personalul pus la dispoziție să fie de cea mai bună calitate, încercăm să obținem expertiza cea mai bună. Asta este la nivel de intenție. Acuma oferta pe piața de asistență tehnică nu este una foarte bogată din păcate. Sunt probabil foarte multe lucrări, nu există personal suficient și atunci, sigur suferă în principal datorită timpului insuficient alocat pentru a fi prezenți pe șantier.

Nu sunt puține situațiile în care o firmă care ofertează asistență tehnică pe program normal, mai are și alte lucrări cu același personal, și lucrări pe care vrea să le acopere, până la urmă sun în detrimentul timpului alocat pentru oferta pe care au făcut-o. Asta este situația.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Încercați să introduceți clauze penale în contractele de dirigentare.

DI MARC TIBERIU

Responsabilitățile sunt cele pe care le prevede legea, acum nu știu dacă putem introduce lucruri în plus.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Există și această posibilitate. Și nu vor veni atunci, cei care lucrează foarte ieftin vor veni cei care probabil cer un ban în plus dar cel puțin vor fi mai responsabili.

DI MARC TIBERIU

Sigur, putem încerca.

Dacă mai sunt și alte observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu un număr de 24 de voturi "pentru", a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 109E: limită județul Cluj-Fodora-Rus-Buzaș-Lozna-DN 1H (pod Ciocmani), km 17+000-62+782” în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.

\*

Se adoptă Hotărârea nr. 85

\*

\* \*

DI MARC TIBERIU

2. Trecem la DIVERSE. Dacă sunt probleme? Nu sunt.

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, declar închise lucrările  
ședinței de azi. Vă mulțumesc.

**PREȘEDINTE,**

**MARC TIBERIU**



**Contrasemnează:**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Dr. VLAICU COSMIN-RADU**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops, is written over the printed name "Dr. VLAICU COSMIN-RADU".

Intocmit:

Demle Claudia

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Demle Claudia", is written over the printed name.